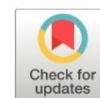


Herramientas digitales en el aprendizaje de inglés en la Unidad Educativa Fiscal “Elías Muñoz Vicuña” de Guayaquil

Digital tools in English learning at the "Elías Muñoz Vicuña" Public Educational Unit in Guayaquil

- ¹ Kedinton Javier Alvarado Anchundia  <https://orcid.org/0009-0004-9345-4999>
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Durán, Ecuador.
Maestría en Educación con Mención en Pedagogía en Entornos Digitales
kjalvaradoa@ube.edu.ec
- ² Graciela Maritza Paredes Maridueña  <https://orcid.org/0009-0007-5972-5224>
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Durán, Ecuador.
Maestría en Educación con Mención en Pedagogía en Entornos Digitales
gmparedesm@ube.edu.ec
- ³ Mónica Patricia Salazar Tapia  <https://orcid.org/0000-0001-7276-3099>
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Durán, Ecuador.
mpsalazart_a@ube.edu.ec
- ⁴ Paulina Mesa Villavicencio  <https://orcid.org/0000-0001-6696-4900>
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Durán, Ecuador.
pmesav@ube.edu.ec



Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 14/12/2025

Revisado: 15/01/2026

Aceptado: 19/02/2026

Publicado: 09/03/2026

DOI: <https://doi.org/10.33262/ap.v8i1.672>

Cítese:

Alvarado Anchundia, K. J., Paredes Maridueña, G. M., Salazar Tapia, M. P., & Mesa Villavicencio, P. (2026). Herramientas digitales en el aprendizaje de inglés en la Unidad Educativa Fiscal “Elías Muñoz Vicuña” de Guayaquil. *AlfaPublicaciones*, 8(1), 68–91. <https://doi.org/10.33262/ap.v8i1.672>



ALFA PUBLICACIONES, es una revista multidisciplinar, **trimestral**, que se publicará en soporte electrónico tiene como **misión** contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://alfapublicaciones.com>

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons Attribution Non Commercial No Derivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



Palabras claves:

Educación,
herramientas
digitales,
aprendizaje,
idioma inglés.

Resumen

Introducción: el estudio analiza la integración de herramientas digitales en el aprendizaje del inglés en la Unidad Educativa Fiscal "Elías Muñoz Vicuña" de Guayaquil, Ecuador. La investigación plantea la persistente brecha entre el acceso tecnológico y su aprovechamiento pedagógico efectivo en contextos vulnerables. **Objetivos:** el objetivo principal fue evaluar el nivel de acceso, uso, ventajas y limitaciones de estas herramientas para el aprendizaje del idioma. **Metodología:** la metodología siguió un enfoque cuantitativo descriptivo y no experimental, aplicando una encuesta estructurada a una muestra de 184 estudiantes de Educación General Básica. **Resultados:** los resultados revelaron que, si bien existe un acceso básico a dispositivos e internet, su uso con fines educativos específicos es irregular y limitado. Los estudiantes mostraron alta motivación y confianza en el potencial de las herramientas digitales, pero una alfabetización digital predominantemente operativa y una percepción moderada de mejora real en sus competencias lingüísticas. **Conclusiones:** la conclusión destaca que el principal desafío no es la disponibilidad tecnológica, sino su integración pedagógica efectiva, requiriéndose un enfoque integral que fortalezca la formación docente, el desarrollo de competencias digitales productivas y el diseño de estrategias alineadas con los objetivos de aprendizaje. **Área de estudio general:** Educación. **Área de estudio específica:** Educación en Entornos Virtuales. **Tipo de estudio:** Artículos originales.

Keywords:

Education, digital
tools, learning,
English language.

Abstract

Introduction: The study analyzes the integration of digital tools in the learning of English in the "Elías Muñoz Vicuña" Fiscal Educational Unit of Guayaquil, Ecuador. The research raises the persistent gap between technological access and its effective pedagogical use in vulnerable contexts. **Objectives:** The main objective was to evaluate the level of access, use, advantages, and limitations of these tools for language learning. **Methodology:** The methodology followed a descriptive and non-experimental quantitative approach, applying a structured survey to a sample of 184 students of Basic General Education. **Results:** The results revealed that, although there is basic

access to devices and the internet, their use for specific educational purposes is irregular and limited. The students showed high motivation and confidence in the potential of digital tools, but an operational digital literacy and a moderate perception of real improvement in their language skills.

Conclusions: The conclusion highlights that the main challenge is not technological availability, but its effective pedagogical integration, requiring a comprehensive approach that strengthens teacher training, the development of productive digital competencies and the design of strategies aligned with learning objectives. **General area of study:** Education. **Specific area of study:** Education in Virtual Environments. **Type of study:** Original articles.

1. Introducción

El dominio del inglés como lengua extranjera es una competencia crucial para la integración global y el acceso al conocimiento, sin embargo, en Ecuador y América Latina persiste una brecha significativa entre los niveles alcanzados y los estándares internacionales. Esta situación evidencia la necesidad de superar los enfoques pedagógicos tradicionales mediante estrategias innovadoras, particularmente en instituciones públicas donde las iniciativas de digitalización educativa enfrentan desafíos de implementación efectiva.

Este estudio analiza el caso de la Unidad Educativa Fiscal "Elías Muñoz Vicuña", institución ubicada en Guayaquil y que su oferta académica es de inicial hasta el 7mo año de EGB, en búsqueda de examinar la integración real de herramientas digitales en la enseñanza del inglés, considerando factores como la apropiación docente y la pertinencia pedagógica. La investigación busca generar evidencia aplicable al diseño de modelos educativos híbridos que contribuyan a una enseñanza del inglés más efectiva y equitativa en contextos similares de la región.

La integración de herramientas digitales en la educación adquirió relevancia global tras la pandemia de COVID-19 (Kumar, 2020; Cabezas et al., 2021), sin embargo, en contextos como la Unidad Educativa Fiscal "Elías Muñoz Vicuña" ubicada en zonas urbano-marginal de Guayaquil persisten desafíos estructurales como la brecha digital, el

acceso limitado a dispositivos y la insuficiente capacitación docente (Cabero et al., 1999).

Aunque el conectivismo y el constructivismo tecnológico destacan el valor pedagógico de estas herramientas, en instituciones públicas ecuatorianas existen vacíos en la investigación sobre su aplicación efectiva (Vera-Nieto et al., 2025). Esta investigación busca analizar las causas y consecuencias de su implementación en la enseñanza del inglés, identificando como problemática central la coexistencia de barreras técnicas, formativas y actitudinales que dificultan la transición hacia enfoques innovadores (Area, 2005).

Los hallazgos proporcionarán evidencia empírica valiosa para docentes y directivos, permitiendo diseñar estrategias contextualizadas. Además, la investigación contribuirá a la comunidad académica al generar insumos para futuros estudios sobre la integración de tecnologías en entornos educativos vulnerables. A diferencia de investigaciones generales, este estudio se centra en un caso específico representativo de instituciones públicas latinoamericanas, ofreciendo un referente empírico transferible que contribuye a la construcción de paradigmas educativos digitales contextualizadas para una educación más inclusiva y equitativa en la región.

El objetivo principal que se presenta es el de analizar el uso de herramientas digitales en el aprendizaje de inglés en la Unidad Educativa Fiscal “Elías Muñoz Vicuña”, mediante la evaluación del nivel de acceso y el uso de las herramientas digitales en los procesos de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en la institución educativa, identificando las ventajas y las limitaciones de este acceso para el óptimo aprendizaje de esta materia para su comprensión como lo son la comprensión auditiva, expresión oral, lectura y escritura, con el fin de crear un marco investigativo que pueda derivar en un futuro en una propuesta que integre el uso de las herramientas digitales.

Para ello, se analiza la problemática desde los hechos, más no se busca la solución mediante una propuesta. En la última década, la integración de herramientas digitales transformó los procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel global. Instituciones educativas adoptaron plataformas virtuales, aplicaciones interactivas y recursos multimedia para mejorar la adquisición de idiomas, particularmente el inglés como lengua global (Herrera et al., 2019). En Ecuador el Ministerio de Educación promovió políticas de digitalización mediante proyectos como "Educación Digital" y la plataforma "Educar Ecuador".

No obstante, en instituciones públicas como la Unidad Educativa Fiscal "Elías Muñoz Vicuña", la implementación enfrenta desafíos estructurales. De manera empírica y como un denominador común en el país, se conoce que, estudiantes y docentes de la U.E. se muestran con dificultades para el uso de herramientas digitales por diferentes factores, a

pesar de los esfuerzos que hacen por incluir dentro de sus clases diarias e incluso en casa estas herramientas, sigue existiendo en la institución brechas significativas. Estudios recientes evidencian que el 60% de los estudiantes tiene acceso irregular a internet (Camacho et al., 2020), mientras que el 70% del profesorado de inglés carecía de formación en pedagogía digital hasta 2022 (Ministerio de Educación del Ecuador, 2015). Esta situación refleja las brechas documentadas en la literatura sobre integración tecnológica en contextos vulnerables (Cabero-Almenara, 2024).

La pandemia por COVID-19 aceleró el uso de plataformas virtuales, pero también evidenció prácticas improvisadas. En la institución de estudio, el uso de WhatsApp sin un enfoque pedagógico estructurado generó aprendizajes desiguales (Peñaherrera-Acurio et al., 2021). Investigaciones en instituciones guayaquileñas demuestran que aplicaciones como Duolingo y Kahoot! mejoran la motivación y el rendimiento en inglés cuando se implementan sistemáticamente (Velázquez & Solis, 2025).

El actual marco normativo incluyendo el Plan Nacional de Desarrollo “Creación de Oportunidades” (2021-2025) y la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) actualizada al 2025 crea oportunidades para proyectos piloto con herramientas digitales. Sin embargo, se requiere superar obstáculos de infraestructura y capacitación para lograr una implementación efectiva, especialmente en la enseñanza del inglés donde los resultados en pruebas estandarizadas siguen mostrando limitaciones.

Las herramientas digitales se definen como aplicaciones, plataformas o recursos tecnológicos diseñados para facilitar procesos educativos, comunicativos y organizacionales (Area, 2005). Su evolución ligada al desarrollo de internet y la inteligencia artificial, transformo radicalmente el acceso al conocimiento y las dinámicas relacionales. En el contexto educativo, estas herramientas permiten metodologías interactivas como la gamificación y el aprendizaje basado en proyectos, promoviendo un aprendizaje más dinámico, colaborativo y centrado en el estudiante (Cabero et al., 1999; Iza et al., 2023).

En la enseñanza de idiomas, las herramientas digitales evolucionaron de ser un complemento para constituirse en un componente fundamental del ecosistema educativo. Su valor pedagógico radica en facilitar un aprendizaje personalizado y accesible, mediante aplicaciones que van desde plataformas de gestión hasta sistemas de gamificación y reconocimiento de voz (Cabero et al., 1999). Por otro lado, su efectividad depende de una implementación estratégica que priorice los objetivos de aprendizaje sobre la innovación tecnológica, equilibrando su uso para potenciar, sin sustituir, los fundamentos metodológicos (Hwang et al., 2020). Estudios recientes destacan que recursos como aplicaciones de lenguaje, pódcast y videos interactivos favorecen la adquisición autónoma de vocabulario y mejoran la competencia comunicativa (Loewen et al., 2019; Anggraini & Yelliza, 2025).

La transformación digital reconfiguro la interacción educativa mediante comunicaciones instantáneas y globales. Plataformas como WhatsApp y Zoom demostraron ser esenciales para mantener la continuidad pedagógica, especialmente en contextos de distanciamiento (Cabero-Almenara, 2024). El dominio de estas herramientas se asocia con el desarrollo de pensamiento crítico y colaboración (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2026), actuando como un puente entre la formación académica y las demandas del mundo laboral digitalizado. Organismos como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024) promueven políticas de acceso equitativo, mientras que la selección y evaluación de estas herramientas debe considerar su uso, acceso y pertinencia en el ámbito pedagógico.

Entre las principales ventajas de las herramientas digitales destacan la flexibilidad, la retroalimentación inmediata y la motivación mediante entornos inmersivos (Odiljon, 2025; Li & Xue, 2023). Sin embargo, persisten limitaciones significativas como la brecha digital, la sobrecarga cognitiva y el riesgo de superficialidad en el aprendizaje (Surbakti et al., 2024; Han & Li, 2025). Adicionalmente, se plantean desafíos éticos críticos relacionados con la privacidad, la transparencia algorítmica y la integridad académica (Yan et al., 2023), lo que exige regulación y una formación docente especializada para su gestión responsable.

Complementando, el aprendizaje como variable de investigación se define como un proceso activo, continuo y permanente mediante el cual los estudiantes adquieren, integran y transforman conocimientos, habilidades, actitudes y competencias (Ortiz & Mena, 2021).

El aprendizaje del inglés se entiende como un proceso complejo que desarrolla competencias comunicativas en comprensión y producción, oral y escrita. No depende únicamente de la memorización de estructuras lingüísticas, sino que se fundamenta en la interacción, la práctica contextualizada y la motivación del aprendiz (Yin, 2008; Pesantez et al., 2025). Diversos factores inciden en su eficacia, como la edad, la motivación, el contexto sociocultural y el uso de estrategias de estudio con apoyo digital, las cuales potencian los resultados (Odiljon, 2025; Anggraini & Yelliza, 2025).

El estudio del aprendizaje de idiomas este guiado por teorías pedagógicas como el Enfoque Comunicativo (CLT), que prioriza el uso funcional del idioma en situaciones reales de comunicación y es compatible con entornos digitales como videoconferencias y proyectos colaborativos en línea (Roehr-Brackin et al., 2023). Paralelamente, el constructivismo sostiene que el conocimiento se construye a través de experiencias significativas y de la mediación social (Vygotsky, 1979; Piaget, 1964), presentando una alta afinidad con ecologías de aprendizaje digital como las aulas invertidas y las comunidades de práctica en línea (Universidad Internacional de La Rioja [UNIR],

2025). Estas perspectivas subrayan que la adquisición lingüística se facilita mediante la interacción guiada y el andamiaje social, potenciando factores afectivos clave como la motivación y la autoeficacia.

2. Metodología

Se adopta un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo para analizar la transformación digital en la Unidad Educativa Fiscal "Elías Muñoz Vicuña". La investigación busca caracterizar las experiencias, comportamientos y percepciones de los estudiantes respecto a la utilización de herramientas digitales en su proceso de aprendizaje, particularmente en la asignatura de inglés.

El diseño de investigación es no experimental, ya que se limita a observar y describir los contextos existentes sin manipular variables. La población de estudio comprende a los estudiantes de la institución, de la cual se seleccionó una muestra mediante muestreo probabilístico aleatorio simple, donde cada individuo tuvo igual probabilidad de ser seleccionado. Este procedimiento posibilita la selección de una muestra que refleja fielmente a la población objetivo y permite calcular, con precisión, los márgenes de error asociados a los resultados estadísticos.

Para la recolección de datos se implementó una encuesta estructurada como instrumento principal, diseñada específicamente para esta investigación. La elección de este instrumento se fundamenta en su capacidad para recopilar datos cuantificables de manera sistemática y estandarizada, permitiendo la comparación estadística de las percepciones de los estudiantes sobre el uso de herramientas digitales en el aprendizaje del inglés (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Además, las encuestas estructuradas facilitan la aplicación a muestras grandes y posibilitan el análisis de relaciones entre variables mediante técnicas estadísticas, lo que resulta crucial para los objetivos descriptivos de este estudio (Creswell & Creswell, 2017).

Con un total de diecinueve preguntas, divididas en cinco dimensiones y una escala psicométrica de medición tipo Likert en donde 1 es igual a “nunca”, 2 es igual a “rara vez”, 3 es igual a “a veces”, y 4 es igual a “siempre”, el instrumento con estas características fue sometido a un proceso de validación por expertos en educación y trabajo con niños, niñas y adolescentes, garantizando su pertinencia pedagógica y adecuación al contexto educativo, mediante informes técnicos emitido por parte de los expertos.

El instrumento se estructuró en cinco dimensiones para evaluar la integración de herramientas digitales en el aprendizaje del inglés. Las dimensiones de acceso y disponibilidad y la de alfabetización digital examinan respectivamente la posesión de dispositivos y conectividad como base material, y las competencias técnicas para

utilizar plataformas educativas y resolver inconvenientes tecnológicos, reconociendo que la disponibilidad tecnológica no garantiza per se su aprovechamiento pedagógico.

Las dimensiones de apoyo docente, motivación y percepción de aprendizaje completan el marco evaluativo. Estas analizan el rol mediador del profesorado en la integración tecnológica, el nivel de interés genuino que despiertan las herramientas digitales, especialmente en la práctica extracurricular, y la autoevaluación estudiantil sobre el progreso atribuible a su uso. En conjunto, estas dimensiones permiten validar la efectividad percibida del método y la confianza del estudiantado en su propio aprendizaje mediado por tecnología.

Por otro lado, en todos los casos se obtuvo el consentimiento informado de los participantes, asegurando la confidencialidad de los datos y el respeto a la privacidad, en cumplimiento de los protocolos éticos para investigación educativa. El estudio se realizó entre julio y octubre de 2025, considerando como posibles limitaciones la disponibilidad de tiempo y las normativas institucionales.

La población, entendida como el conjunto total de individuos que comparten características comunes y son objeto de estudio en una investigación (Hurtado, 2020), constituye el universo del cual se derivan las conclusiones. Bajo esta premisa, la población objetivo de este estudio se define por los estudiantes que reciben clases de inglés en la Unidad Educativa Fiscal "Elías Muñoz Vicuña". Esta población objetivo que comprende un total de 630 estudiantes 2do a 7mo Año de EGB que reciben estas clases, divididas en un total de quince paralelos (cuarenta y dos estudiantes por cada paralelo) entre las jornadas matutina paralelo A y B y vespertina paralelo A.

La delimitación de la muestra a estudiantes de 5to, 6to y 7mo Año de EGB (Subnivel Media) se fundamenta en consideraciones pedagógicas, evolutivas y metodológicas. Desde la perspectiva del desarrollo cognitivo, estos estudiantes (10-12 años) se encuentran en la etapa de operaciones formales (Piaget, 1964), lo que favorece el pensamiento abstracto, la autorregulación y la autonomía en el uso de herramientas digitales. Esta madurez cognitiva, contrastando con el subnivel elemental donde el uso tecnológico requiere supervisión constante, les permite interactuar críticamente con plataformas educativas y proporcionar respuestas confiables en instrumentos de investigación.

La selección del subnivel media se justifica adicionalmente por el desarrollo de competencias lectoras y de comprensión requeridas para el instrumento. El currículo nacional ecuatoriano establece que en este nivel los estudiantes consolidaron las destrezas necesarias para interactuar con textos de complejidad media, garantizando así una adecuada comprensión de los ítems tipo Likert y una respuesta confiable. Asimismo, este subnivel representa una etapa crucial de transición hacia la educación

básica superior, por lo que los hallazgos permitirán diseñar estrategias de intervención que fortalezcan la competencia digital y el aprendizaje del inglés en un momento clave de la trayectoria académica estudiantil.

Tabla 1

Población según la delimitación de las consideraciones pedagógicas, evolutivas y metodológicas, alineadas con los objetivos de la investigación

Cursos	Jornada Matutina Paralelo A	Jornada Matutina Paralelo B	Jornada Vespertina Paralelo A	Total
5to EGB	42	42	42	126
6to EGB	42	42	42	126
7mo EGB	42	-	42	84
Total	126	84	126	336

Cálculo de la población y muestra (**Ecuación 1**)

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(e^2 \cdot (N - 1)) + (Z^2 \cdot p \cdot q)} \quad (1)$$

- n = Tamaño de la muestra
- N = Tamaño de la población (336)
- Z = Valor de la distribución normal estándar correspondiente al nivel de confianza deseado (por ejemplo, 1.96 para un 95% de confianza)
- p = Proporción esperada de la característica a estudiar (si no se conoce, se suele usar 0.5)
- q = 1 – p
- e = Margen de error tolerado (por ejemplo, 0.05 para un 5%)

Aplicando estos valores (**Ecuación 2**):

- N = 336
- Z = 1.96
- p = 0.5
- q = 0.5
- e = 0.05 Margen de error del 5%

$$n = \frac{((336)(1.96)^2 \cdot (0.5)(0.5))}{((0.05)^2 \cdot (336 - 1)) + ((1.96)^2 \cdot (0.5)(0.5))} = 180 \quad (2)$$

El ajuste del tamaño muestral de 180 a 184 estudiantes responde a criterios de equidad distributiva y representatividad estratificada. Si bien el cálculo estadístico inicial indicaba 180 participantes, se priorizó una distribución equilibrada entre los 8 cursos del subnivel media (5to, 6to y 7mo EGB), como se muestra en la Tabla 1. La asignación de 23 participantes por curso, totalizando 184, evita sesgos de sobrerepresentación o subrepresentación grupal (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Este ajuste incremental (2.2% sobre el cálculo teórico) fortalece la validez interna al asegurar la proporcionalidad de todos los estratos poblacionales en la muestra (Otzen & Manterola, 2017). La estrategia optimiza la generalización de resultados en un contexto de heterogeneidad académica controlada, manteniendo los niveles de confiabilidad estadística requeridos para estudios descriptivos en educación.

3. Resultados

El análisis de datos obtenidos mediante la encuesta estructurada se orientó a caracterizar el uso de herramientas digitales en el aprendizaje del inglés en la Unidad Educativa Fiscal "Elías Muñoz Vicuña", realizado en base a las dimensiones propuestas, implementando un enfoque metodológico que integró análisis estadístico descriptivo.

Tabla 2

Resultados de dimensión 1: acceso y disponibilidad

Indicador	Nunca	Rara vez	A veces	Siempre	TOTAL
Pregunta					
1. ¿En mi casa tengo un dispositivo (celular, tablet o computador) en buen estado que puedo usar para estudiar?	8	15	59	102	184
2. ¿Dispongo de internet en casa para realizar actividades o tareas escolares?	5	4	39	136	184
3. ¿Cuándo realizo las actividades o tareas escolares el internet en casa funciona sin interrupciones?	17	15	67	85	184
4. ¿Uso aplicaciones o juegos educativos en línea para practicar inglés al menos una vez a la semana?	44	46	73	21	184

Tabla 2
Resultados de dimensión 1: acceso y disponibilidad (continuación)

Indicador	Nunca	Rara vez	A veces	Siempre	TOTAL
Pregunta					
5. ¿Veo videos en inglés (en YouTube, TikTok u otras plataformas) regularmente para ayudarme a practicar y aprender el idioma?	32	47	82	23	184
6. ¿Utilizo herramientas como el traductor en línea para comprender palabras o textos en inglés?	15	24	75	70	184
TOTAL	206	177	449	456	1,288
PORCENTAJE	16%	14%	35%	35%	100%

Nota: datos del levantamiento de información sobre Herramientas Digitales en el Aprendizaje de Inglés en Educación Básica.

Como se muestra en la **Tabla 2**, el análisis cuantitativo de la dimensión 1, permite identificar tendencias claras en las frecuencias de respuesta. Se destaca que, para los indicadores de infraestructura básica (preguntas 1 y 2), las respuestas positivas en "Siempre" suman 238 casos, superando ampliamente los 13 casos negativos en "Nunca". Sin embargo, esta tendencia se invierte al evaluar el uso activo para el aprendizaje. Para la práctica con aplicaciones educativas (pregunta 4), las categorías "Nunca" y "Rara vez" suman 90 menciones, superando ampliamente las 21 de "Siempre". Patrón similar se observa en el visionado de videos en inglés (pregunta 5), donde "Nunca" y "Rara vez" acumulan 79 menciones, frente a solo 23 en "Siempre". Esto indica que el acceso físico, aunque relativamente adecuado, no se traduce automáticamente en un aprovechamiento educativo efectivo del entorno digital para el aprendizaje del idioma.

Tabla 3
Resultados de dimensión 2: alfabetización digital

Indicador	Nunca	Rara vez	A veces	Siempre	TOTAL
Pregunta					
7. ¿Sé cómo buscar y descargar materiales útiles (imágenes, audio, documentos) para mis clases de inglés?	32	23	74	55	184

Tabla 3
Resultados de dimensión 2: alfabetización digital (continuación)

Indicador	Nunca	Rara vez	A veces	Siempre	TOTAL
Pregunta					
8. ¿Puedo usar aplicaciones o plataformas educativas de aprendizaje del inglés (como Classroom, Quizizz, Duolingo) sin ayuda de otra persona?	52	36	53	43	184
9. ¿Sé cómo grabar mi voz o un video para una actividad escolar y luego enviarlo a mi profesor(a)?	30	26	70	58	184
10. ¿Las actividades digitales de las aplicaciones o plataformas que utilizo me permiten practicar diferentes habilidades como escuchar, hablar, leer y escribir en inglés??	18	36	79	51	184
TOTAL	132	121	276	207	736
PORCENTAJE	18%	16%	38%	28%	100%

Nota: datos del levantamiento de información sobre herramientas digitales en el aprendizaje de inglés en educación básica.

Como se muestra en la **Tabla 3**, el análisis de la dimensión 2, alfabetización digital, indica que los estudiantes poseen un nivel de competencia operativa moderado, pero con una clara dependencia del apoyo externo y un uso poco constante. La distribución general de frecuencias muestra que la categoría predominante es "A veces" (38% del total), seguida de "Siempre" (28%), lo que sugiere que la aplicación autónoma de estas habilidades no es regular. Esta tendencia se confirma en el indicador clave de autonomía (pregunta 8), donde las respuestas "Nunca" y "Rara vez" (88) superan con creces a las de "Siempre" (43). Aunque saben manipular contenidos digitales básicos (preguntas 7 y 9 con 55 y 58 respuestas en "Siempre", respectivamente), su capacidad para utilizar herramientas educativas específicas de inglés de forma independiente y sistemática resulta limitada, revelando una brecha entre el manejo instrumental y la literacidad digital aplicada al aprendizaje del idioma.

Tabla 4
Resultados de dimensión 3: apoyo docente

Indicador	Nunca	Rara vez	A veces	Siempre	TOTAL
Pregunta					
11. ¿Mi profesor(a) me explica de manera clara cómo usar las plataformas o aplicaciones para realizar las tareas de la clase de inglés?	21	21	61	81	184
12. ¿Cuándo tengo una dificultad en el uso de la plataforma y realizar las tareas de inglés, mi profesor(a) me brinda ayuda?	20	14	57	93	184
13. ¿Mi profesor(a) revisa y evalúa las tareas que hago usando herramientas digitales?	48	14	53	69	184
TOTAL	89	49	171	243	552
PORCENTAJE	16%	9%	31%	44%	100%

Nota: datos del levantamiento de información sobre herramientas digitales en el aprendizaje de inglés en educación básica.

Como se muestra en la **Tabla 4**, el análisis de la dimensión 3, apoyo docente, revela una percepción mayoritariamente positiva del rol del docente en la integración de herramientas digitales. Los datos muestran que la categoría de respuesta más frecuente es "Siempre" (44% del total de menciones), seguida de "A veces" (31%), lo que indica una tendencia favorable. Esta percepción es particularmente sólida en la disposición del docente para brindar ayuda cuando surgen dificultades (pregunta 12), donde 93 estudiantes (más del 50% de la muestra) respondieron "Siempre". Sin embargo, se observa un punto crítico en la revisión y evaluación de las tareas realizadas con herramientas digitales (pregunta 13), donde la opción "Nunca" obtuvo 48 menciones, la más alta en esa categoría para toda la dimensión. Esto sugiere que, aunque el apoyo instrumental es percibido como constante, el seguimiento y retroalimentación del trabajo digital podría no ser sistemático, generando un posible desfase entre el uso de la tecnología y su evaluación formativa.

Tabla 5
Resultados de dimensión 4: motivación

Indicador	Nunca	Rara vez	A veces	Siempre	TOTAL
Pregunta					
14. ¿Me entusiasma aprender inglés cuando usamos actividades digitales interactivas (juegos, videos, apps)?	10	21	67	86	184
15. ¿Me esfuerzo más y me concentro mejor cuando las actividades de la clase de inglés son digitales?	24	27	66	67	184
16. ¿Las herramientas digitales me motivan a practicar o investigar más sobre inglés por mi cuenta, fuera del horario de clases?	18	22	54	90	184
TOTAL	52	70	187	243	552
PORCENTAJE	9%	13%	34%	44%	100%

Nota: datos del levantamiento de información sobre herramientas digitales en el aprendizaje de inglés en educación básica.

Como se muestra en la **Tabla 5**, el análisis de la dimensión 4, motivación, indica que las herramientas digitales ejercen una influencia altamente positiva en la disposición de los estudiantes hacia el aprendizaje del inglés. La categoría "Siempre" es la más representativa, con un 44% del total de respuestas, señalando una tendencia motivacional sólida y constante. Esta percepción es especialmente fuerte en el indicador de entusiasmo por actividades interactivas (pregunta 14), donde 86 estudiantes respondieron "Siempre". Asimismo, destaca la capacidad de las herramientas digitales para impulsar el aprendizaje autónomo (pregunta 16), donde "Siempre" obtuvo la frecuencia más alta (90 menciones). No obstante, el impacto en el esfuerzo y la concentración (pregunta 15) presenta una distribución más equilibrada, siendo "A veces" y "Siempre" las categorías predominantes, lo que sugiere que el efecto motivador es robusto para el interés y la exploración personal, pero puede variar en su intensidad para sostener el foco durante la ejecución de tareas específicas en el aula.

Tabla 6
Resultados de dimensión 5: percepción de aprendizaje

Indicador	Nunca	Rara vez	A veces	Siempre	TOTAL
Pregunta					
17. Siento que he mejorado mi nivel de inglés (vocabulario, pronunciación, comprensión) gracias al uso de herramientas digitales.	18	39	82	45	184
18. ¿Confío en que puedo aprender inglés eficazmente usando la tecnología (apps, plataformas, videos)?	4	20	78	82	184
19. ¿Considero que el uso de herramientas digitales me ayudará a obtener mejores calificaciones en la asignatura de inglés?	8	19	70	87	184
TOTAL	30	78	230	214	552
PORCENTAJE	5%	14%	42%	39%	100%

Nota: datos del levantamiento de información sobre herramientas digitales en el aprendizaje de inglés en educación básica.

Como se muestra en la **Tabla 6**, el análisis de la dimensión 5, percepción de aprendizaje, revela que los estudiantes reconocen el valor de la tecnología para el aprendizaje del inglés, aunque con un matiz entre la confianza en su potencial y la percepción de progreso real. La categoría "A veces" es la más frecuente (42% del total), seguida de cerca por "Siempre" (39%), lo que indica una valoración positiva pero no universalmente consistente. Esta confianza en la eficacia de la tecnología es clara en las preguntas 18 y 19, donde las respuestas "Siempre" (82 y 87 menciones, respectivamente) son dominantes, mostrando una fuerte creencia en su utilidad futura y para el rendimiento académico. Sin embargo, al evaluar la percepción de mejora real en sus habilidades (pregunta 17), las respuestas se concentran en "A veces" (82 menciones), siendo "Siempre" la opción menos elegida (45). Esta divergencia sugiere que, si bien los estudiantes confían en el método digital y anticipan beneficios, su autopercepción de progreso concreto es más moderada y evolutiva.

4. Discusión

La investigación analizó el uso de herramientas digitales en el aprendizaje del inglés en la Unidad Educativa Fiscal "Elías Muñoz Vicuña". Los resultados obtenidos de la

encuesta a 184 estudiantes ofrecen hallazgos significativos que se discuten a continuación.

En primer lugar, los hallazgos de la dimensión de acceso y disponibilidad (Tabla 2) confirman una paradoja fundamental: existe una marcada brecha entre la posesión de infraestructura digital y su uso educativo efectivo. Aunque los indicadores de tenencia de dispositivos y acceso a internet son positivos (238 respuestas "Siempre"), este beneficio no se traduce en aprovechamiento pedagógico. En la práctica con aplicaciones educativas (pregunta 4), "Nunca" y "Rara vez" suman 90 menciones frente a solo 21 en "Siempre"; similar ocurre con el visionado de videos educativos (pregunta 5), con 79 menciones negativas versus 23 positivas. Esto sugiere que el consumo digital se orienta prioritariamente al entretenimiento sobre la práctica académica, coincidiendo con Velasco et al. (2021), quienes señalan que el acceso por sí solo no garantiza apropiación pedagógica, y con Ramírez & Vera (2024) sobre la priorización del ocio digital.

En segundo lugar, el análisis de la alfabetización digital (Tabla 3) revela competencias predominantemente operativas y dependientes, más que autónomas y críticas. El 38% de respuestas en "A veces" y el 28% en "Siempre" indican una aplicación irregular de habilidades digitales. El dato más revelador es la autonomía limitada para usar plataformas educativas (pregunta 8), donde "Nunca" y "Rara vez" (88) superan ampliamente a "Siempre" (43). Esto evidencia una brecha entre el manejo instrumental y la "literacidad digital" aplicada al aprendizaje. Como advierten Valdivieso & González (2016), el dominio técnico superficial no equivale a la capacidad de uso crítico y autónomo para gestionar el aprendizaje, especialmente en la adquisición de una lengua extranjera.

En tercer lugar, los resultados de la dimensión de apoyo docente (Tabla 4) muestran una implementación tecnológica parcial por parte del profesorado. Existe una percepción positiva del docente como guía técnico (44% en "Siempre" y fuerte disposición a ayudar en pregunta 12 con 93 "Siempre"). Sin embargo, se observa un punto crítico en la función evaluadora: la revisión de tareas digitales (pregunta 13) presenta la frecuencia más alta de "Nunca" (48) en toda la dimensión. Este desfase entre el fomento del uso tecnológico y su evaluación formativa es consistente con Cabero-Almenara & Palacios-Rodríguez (2021), quienes argumentan que la verdadera integración tecnológica requiere evolucionar del apoyo técnico hacia el diseño y evaluación de experiencias de aprendizaje en entornos digitales.

En cuarto lugar, el análisis de la motivación (Tabla 5) indica que las herramientas digitales ejercen una influencia altamente positiva, pero con matices. La categoría "Siempre" (44%) predomina, especialmente en entusiasmo por actividades interactivas (pregunta 14 con 86 "Siempre") y en impulso al aprendizaje autónomo (pregunta 16 con 90 "Siempre"). No obstante, el impacto en la concentración durante tareas específicas

(pregunta 15) se equilibra entre "A veces" (66) y "Siempre" (67), sugiriendo que el atractivo digital sostiene el interés inicial, pero su efecto en la atención sostenida puede ser variable.

Finalmente, la percepción de aprendizaje (Tabla 6) revela una disonancia entre la confianza en la tecnología y la percepción de progreso real. Los estudiantes confían sólidamente en la eficacia futura de la tecnología para mejorar su rendimiento (preguntas 18 y 19 con 82 y 87 "Siempre"). Sin embargo, al evaluar la mejora concreta ya percibida en sus habilidades (pregunta 17), las respuestas se concentran en "A veces" (82), siendo "Siempre" la opción menos elegida (45). Esta brecha sugiere que el potencial digital no se canaliza completamente hacia objetivos de aprendizaje reconocibles. Como plantea Bravo (2023), el diseño pedagógico debe convertir el atractivo digital en mejoras tangibles en las competencias lingüísticas.

Los hallazgos discutidos constituyen un diagnóstico riguroso que sienta las bases para futuras intervenciones. Al identificar con precisión las fortalezas, debilidades y paradojas en el uso de herramientas digitales para el aprendizaje del inglés, el estudio provee un insumo fundamental para el diseño de propuestas pedagógicas y tecnológicas. Es importante subrayar que el alcance de esta investigación concluye en este diagnóstico; no se ofrece una propuesta de solución, sino que se entrega un mapa detallado de la problemática que oriente el desarrollo de soluciones efectivas y contextualizadas en el futuro.

5. Conclusiones

- El estudio realizado en la Unidad Educativa Fiscal "Elías Muñoz Vicuña", cuyo objetivo fue analizar el uso de herramientas digitales en el aprendizaje del inglés mediante la evaluación del acceso, uso, ventajas y limitaciones en las competencias de comprensión auditiva, expresión oral, lectura y escritura, revela que, si bien existe una base tecnológica adecuada entre los estudiantes del Subnivel Media, el verdadero desafío reside en la integración pedagógica efectiva de estas herramientas. Los resultados de la implementación de la encuesta estructurada aplicada a los estudiantes que formaron parte de la muestra, demuestran que la mera disponibilidad tecnológica no garantiza mejoras en el aprendizaje, lo que corrobora los postulados propuestos en la investigación, sosteniendo que el principal obstáculo en contextos educativos con infraestructura digital básica no es el acceso, sino la transformación de esos recursos en prácticas pedagógicas que efectivamente promuevan el desarrollo de competencias. Esta evidencia, obtenida en cumplimiento del objetivo planteado, constituye un marco investigativo fundamental para futuras propuestas de integración digital. Aportando a futuras ideas de trabajo con herramientas digitales en contextos educativos, y su análisis pueda ser un insumo clarificador

sobre la problemática dentro de las instituciones educativas en los contextos expuestos.

- Un hallazgo central derivado del análisis de las dimensiones propuestas dentro de nuestras acciones específicas, es la correlación positiva entre la autonomía digital estudiantil, el apoyo docente efectivo y la motivación para aprender inglés. Cuando los docentes brindan instrucciones claras y retroalimentación constante, los estudiantes incrementan su confianza y disposición para practicar el idioma. Este resultado coincide con la literatura contemporánea que enfatiza el papel del docente como guía indispensable en entornos digitales de aprendizaje.
- Asimismo, el estudio identificó una disonancia significativa entre las preferencias estudiantiles por herramientas lúdico-visuales y sus necesidades de desarrollo de competencias orales. Esta divergencia, identificada dentro de la evaluación de las limitaciones, exige el diseño de propuestas pedagógicas que integren formatos atractivos con objetivos específicos de práctica oral, abordando las necesidades de ambos mundos, con el fin de que el receptor y quien desarrolla la información (estudiantes-alumnos) obtengan el aprendizaje deseado.
- En síntesis, los hallazgos obtenidos indican que la implementación de herramientas digitales en contextos vulnerables, más allá del acceso, requiere un enfoque integral que considere la formación docente especializada, el desarrollo de competencias digitales productivas y estrategias pedagógicas alineadas con las necesidades e intereses estudiantiles. Estas conclusiones ofrecen bases sólidas para diseñar intervenciones educativas contextualizadas que aprovechen el potencial de lo digital para reducir brechas de aprendizaje en instituciones con características similares, cumpliendo así con el propósito último de la investigación.

6. Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con el artículo presentado.

7. Declaración de contribución de los autores

Todos autores contribuyeron significativamente en la elaboración del artículo.

8. Costos de financiamiento

La investigación fue financiada en su totalidad con fondos propios de los autores.

9. Referencias bibliográficas

- Anggraini, D., & Yelliza, Y. (2025). The impact of digital tools on language acquisition and integrating technology into English learning in higher education. *Tell-Us Journal*, 10(4), 880–892. <https://ejournal.upgrisba.ac.id/index.php/tell-us/article/view/8858>
- Area Moreira, M. (2005). *La escuela y la sociedad de la información*. En: Nuevas tecnologías, globalización y migraciones. Editorial Octaedro. <https://manarea.webs.ull.es/materiales/udtic/Escuela-SocInformacion.pdf>
- Bravo Paucar, P. de los A. (2023). La transformación digital en la educación superior, desafíos, oportunidades y tendencias en un contexto post pandemia. *Innovarium International Journal*, 1(1), 3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10399935>
- Cabero Almenara, J., Bartolomé Pina, A. R., Cebrián, M., Duarte, A., Martínez, F., & Salinas, J. (1999). *Tecnología educativa*. Editorial Síntesis. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=878514>
- Cabero-Almenara, J. (2024). Brechas digitales y educación: algo más que incorporar tecnologías. *Revista de Contabilidad y Dirección*, 39, 105- 116. <https://accid.org/wp-content/uploads/2025/08/8.-Brecha-digital-y-educacion-algo-mas-que-incorporar-tecnologias.watermark.pdf>
- Cabero-Almenara, J., & Palacios-Rodríguez, A. (2021). La evaluación de la educación virtual: las e-actividades. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 169. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7913196>
- Cabezas, L. E., Rodríguez Durán, M. E., & Moyota Amaguaya, P. P. (2021). Connectivity and use of digital tools in English language learning among university students in times of covid-19. *Conciencia Digital*, 4(1.1), 307-326. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i1.1.1565>
- Camacho Marín, R., Rivas Vallejo, C., Gaspar Castro, M., & Quiñonez Mendoza, C. (2020). Innovación y tecnología educativa en el contexto actual latinoamericano *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 460-472. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34139>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Diseño de investigación: enfoques cualitativo, cuantitativo y mixto* (5ª ed.). Publicaciones SAGE. [https://books-](https://books-google-)
[google-](https://books-google-)

com.translate.google/books/about/Research_Design.html?id=335ZDwAAQBAJ&x_tr_sl=en&x_tr_tl=es&x_tr_hl=es&x_tr_pto=tc

- Han, X., & Li, Y. (2025). Equity in digital education: addressing the digital divide in a post-pandemic world. *Frontiers in Educational Research*, 8(1). <https://francispress.com/papers/18090>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7a ed.). McGraw Hill Education. <https://biblioteca.ucuenca.edu.ec/digital/s/biblioteca-digital/ark:/25654/2140#?c=0&m=0&s=0&cv=0>
- Herrera Andrade, Z. V., Colcha Guashpa, E. I., & Barragán Murillo, R. de los Ángeles. (2019). La web 2.0 como herramienta interactiva para mejorar la comprensión lectora de textos en inglés para estudiantes universitarios. *Explorador Digital*, 3(3), 114-133. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v3i3.810>
- Hurtado Talavera, F. J. (2020). Fundamentos metodológicos de la investigación: el génesis del nuevo conocimiento. *Revista Científica*, 5(16), 99–119. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9606529>
- Hwang, G.-J., Xie, H., Wah, B. W., & Gašević, D. (2020). Vision, challenges, roles and research issues of artificial intelligence in education. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 1, 100001. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2020.100001>
- Iza Pazmiño, S. J., Chicaiza Redin, V. E., Encalada Trujillo, E. G., & Jordan Buenaño, C. del R. (2023). Percepciones de los estudiantes sobre el uso de herramientas tecnológicas que facilitan el aprendizaje autorregulado del idioma inglés. *Conciencia Digital*, 6(1.4), 6-19. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.1982>
- Kumar Jwala, M. (2020). Beyond disruption: digital learning during the COVID-19 pandemic. UNESCO. https://www.unesco.org/en/articles/beyond-disruption-digital-learning-during-covid-19-pandemic?utm_source=chatgpt.com
- Li, J., & Xue, E. (2023). Dynamic interaction between student learning behaviour and learning environment: meta-analysis of student engagement and its influencing factors. *Behavioral Sciences*, 13(1), 59. <https://doi.org/10.3390/bs13010059>
- Loewen, S., Crowther, D., Isbell, D. R., Kim, K. M., Maloney, J., Miller, Z. F., & Rawal, H. (2019). Mobile-assisted language learning: a Duolingo case study. *ReCALL*, 31(3), 293–311. <https://doi.org/10.1017/S0958344019000065>

- Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI). (2025).
<https://aprendeva.com/blog/loei-y-rloei-actualizados>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2015). *Actualización de datos docentes en el área de inglés*. <https://educacion.gob.ec/actualizacion-de-datos-docentes-en-el-area-de-ingles/>
- Odiljon Qizi, X. M. (2025). The role of digital tools in enhancing English language learning. *Introduction of New Innovative Technologies in Education of Pedagogy and Psychology*, 2(12), 107–112.
<https://incop.org/index.php/int/article/view/2991>
- Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2026). *Future of education & skills*. Educación GPS.
<https://gpseducation.oecd.org/revieweducationpolicies/#!node=42356&filter=all>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2024). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2023: tecnología en la educación: ¿una herramienta en los términos de quién?* (1ra edición). <https://doi.org/10.54676/NEDS2300>
- Ortiz Orellana, X. G., & Mena Mayorga, J. I. (2021). Pixton as a digital teaching tool to encourage the writing skill. *Ciencia Digital*, 5(3), 20-35.
<https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i3.1621>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Peñaherrera-Acurio, W. P., Peñaherrera-Acurio, S. J., & Espinoza-Beltrán, P. S. (2021). Covid- 19: la transformación de la educación en el Ecuador mediante la inclusión de herramientas tecnológicas en las clases virtuales. *Dominio de las Ciencias*, 7(1), 898–908.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1684>
- Pesantez Medranda, Ángela del R., Zambrano Ramírez, F. L., Zambrano Muñoz, J. D., & Ramírez Solórzano, F. L. (2025). Influencias del contexto sociocultural en el aprendizaje del inglés en estudiantes adolescentes ecuatorianos. *Código Científico Revista de Investigación*, 6(E1), 2405–2422.
<https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/nE1/823>
- Presidencia de la República del Ecuador, Secretaria de Planificación. (2021-2025). Plan Nacional de Desarrollo “Creación de Oportunidades”.
<https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/15065>

- Piaget, J. (1964). Seis estudios de psicología. Editorial Labor, S.A.
[https://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget -
Seis estudios de Psicologia.pdf](https://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_-_Seis_estudios_de_Psicologia.pdf)
- Ramírez García, Á. F., & Vera Suárez, A. F. (2024). La educación virtual post pandemia: una revisión reflexiva. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 4337-4353. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9776
- Roehr-Brackin, K., Loaiza, V., & Pavlekovic, R. (2023). Language learning aptitude in older adults, *The Journal of the EuroSLA*, 7(1), 1-15. DOI: [10.22599/jesla.93](https://doi.org/10.22599/jesla.93)
- Surbakti, R., Umboh, S. E., Pong, M., & Dara, S. (2024). Cognitive load theory: implications for instructional design in digital classrooms. *International Journal of Educational Narratives*. 2(6):483-493. <https://doi.org/10.70177/ijen.v2i6.1659>
- Universidad Internacional de La Rioja [UNIR]. (2025). *Tecnología en la educación: importancia, ventajas y futuro*. <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/tecnologia-educativa/>
- Valdivieso Guerrero, T. S., & González Galán, M. A. (2016). Competencia digital docente: ¿dónde estamos? Perfil del docente de educación primaria y secundaria. El caso de Ecuador. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*, (49), 57–73. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5568324>
- Velasco Tutivén, F. H., Lecaro Castro, J. E., Correa Pachay, G. Y., García Quinto, F. A., Mota Villamar, N. del R., Moreno Pérez, C. A., & Tulcán Muñoz, J. M. (2021). La brecha digital en el proceso de aprendizaje durante tiempos de pandemia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3096-3107. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.515
- Velázquez Concepción, Y., & Solis Maldonado, L. A. (2025). Plataformas digitales en la enseñanza del inglés: impacto en la motivación y el rendimiento estudiantil. *Journal TechInnovation*, 4(1), 20–27. <https://doi.org/10.47230/Journal.TechInnovation.v4.n1.2025.20-27>
- Vera-Nieto, A. de los A., Barreto-Vilela, D. M., Pinto-Sudario, G. C., & Castillo-Loor, T. E. (2025). Innovaciones tecnológicas en la educación fiscal ecuatoriana: revisión sistemática documental de propuestas y barreras ante la brecha digital (2020-2025). *593 Digital Publisher CEIT*, 10(4), 65-77. <https://doi.org/10.33386/593dp.2025.4.3275>
- Vygotsky, L. S. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Crítica. <https://saberespsi.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>

- Yan, L., Sha, L., Zhao, L., Li, Y., Martinez-Maldonado, R., Chen, G., Li, X., Jin, Y., & Gašević, D. (2023). Practical and ethical challenges of large language models in education: a systematic scoping review. *British Journal of Educational Technology*, 55(1), 90-112. <https://doi.org/10.1111/bjet.13370>
- Yin Lin, A. M. (2008). Cambios de paradigma en la enseñanza de inglés como lengua extranjera: el cambio crítico y más allá. *Revista Educación y Pedagogía*, 20(51), 11–23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3074193>



El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Alfa Publicaciones**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Alfa Publicaciones**.



Open policy finder
Formerly Sherpa services